

Radom, dnia.23.11.2012 r.

Nr spr. 2/2012

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
STRESZCZENIE, OCENA I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT**

dotyczy: postępowania na „**Dostawa warzyw i owoców wraz z transportem**”

ogłoszonego w dniu 15.11.2012 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie www.portal.uzp.gov.pl, pod numerem 241145-2012 na stronie internetowej bip.dpsnp.radom.pl oraz na tablicy informacyjnej Domu Pomocy Społecznej Nad Potokiem im.Bohdany „Danuty”Kijewskiej w Radomiu.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz Rozdz. 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1)** przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Studio Masażu i Kosmetyki „NEBE” Barbara Makowska, ul. Policka 2, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 29.246,50 zł. Upust: 5%		
	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie

Cena ofertowa	41,35	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 5 pkt 8 SIWZ:</p> $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <p>C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych</p> <p>C_i - ceny poszczególnych ofert</p> <p>$P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 17.276,50/29.246,50 \times 70 \text{ pkt} = 41,35 \text{ pkt}$</p>	71,35 pkt
Udzielony upust	30,00 pkt	<p>Procent upustu udzielony na przedmiot zamówienia</p> <p>5%/5% x 30 pkt = 30,00 pkt</p>	

Numer oferty 2	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:</p> <p>Centrum Usługowo Handlowe Dorota Seliga i Grzegorz Seliga Przybyszew, ul. Gościniec 56 26-803 Promna</p> <p>Cena ofertowa brutto: 17.276,50 zł</p> <p>Upust: 5%</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	<p>Łączna punktacja</p> <p>- suma punktów za poszczególne kryteria</p>

Cena ofertowa	70,00 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 10 pkt 8. SIWZ:</p> $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <p>C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych</p> <p>C_i - ceny poszczególnych ofert</p> <p>$P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 17.276,50 / 17.276,50 \times 70 \text{ pkt} = 70,00 \text{ pkt}$</p>	100,00 pkt
Upust	30,00 pkt	<p>Procent upustu udzielony na przedmiot zamówienia</p> <p>5%/5% x 30 pkt = 30 pkt</p>	

Numer oferty 3	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:</p> <p>Firma Handlowa „Atos” Kaleta Mirosław, ul. Ogrodnicza 49, 26 - 600 Radom</p> <p>Cena ofertowa brutto: 19.641,00 zł.</p> <p>Upust: 4%</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	<p>Łączna punktacja</p> <p>- suma punktów za poszczególne kryteria</p>

Cena ofertowa	61,57 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 5 pkt 8 SIWZ:</p> $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <p>C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych</p> <p>C_i - ceny poszczególnych ofert</p> <p>$P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 17.276,50/19.641,00 \times 70 \text{ pkt} = 61,57 \text{ pkt}$</p>	85,57 pkt
Udzielony upust	24,00 pkt	<p>Procent upustu udzielony na przedmiot zamówienia</p> <p>4%/5% x 30 pkt = 24,00 pkt</p>	

2) Informuję, że wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Rozdz. 5 SIWZ (cena -70 pkt., upust - 30 pkt).

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez Centrum Usługowo Handlowe Dorota Seliga i Grzegorz Seliga Przybyszew, ul. Gościniec 56, 26-803 Promna. Oferta złożona przez ww. Firmę uzyskała 100 pkt w ocenie ofert i spełniała wszystkie warunki stawiane w SIWZ.

3) Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

4) Informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty