Radom, dnia.04.12.2013 r.

Nr sprawy 6/2013

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,**

**STRESZCZENIE, OCENA I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT**

dotyczy: postępowania na **„ Dostawa wędlin wraz z transportem”**

przeprowadzonego w trybie przetargu zapytania o cenę na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku- Prawo Zamówień Publicznych ( tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm. ).

**W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity:** **Dz. U. 2013 r. poz. 907 z póż. zm) oraz   
Rozdz. 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:**

**1)** przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty **1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo-Usługowe ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 Gózd  Cena ofertowa brutto : **139.681,00 zł.** | |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pkt  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  P(Ci)= **122.702,30/139.681,00** x 100 pkt = 87,84 pkt | **87,84 pkt** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty **2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  P.P.H.U. ‘NASZ PRODUKT” Z.P.Chr. Roman Kapusta, ul. Nowa Wola Gołębiowska 103,  26-613 Radom .  Cena ofertowa brutto: **122.702,30 zł** | |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pkt  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  P(Ci)= **122.702,30/122.702,30,** x 100pkt = 100,00 pkt | **100,00 pkt** |

**2)** Informuję, że dokonano w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Rozdz. 5 SIWZ (cena –100 pkt. wyboru najkorzystniejszej oferty).

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez **P.P.H.U. ‘NASZ PRODUKT” Z.P.Chr. Roman Kapusta, ul. Nowa Wola Gołębiowska 103, 26-613 Radom .**

**3)** Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty
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