Radom, dnia.02.12.2016 r.

Nr sprawy 2/2016

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,**

**STRESZCZENIE, OCENA I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT**

dotyczy: postępowania na **„ Dostawa pieczywa i ciasta wraz z transportem”** przeprowadzonego w trybie zapytania o cenę na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku- Prawo Zamówień Publicznych ( tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz.831 i 1020

**W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz.831 i 1020 oraz Rozdz. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:**

1**.** Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert z podziałem na poszczególne części, zawierającą punktację przyznaną ofertom w każdej części

**I. Część 1.**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty1 **Część 1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PIEKARNIA „MAK”, Józef Kościelniak, 26-624 Kowala-Stępocina 80Cena ofertowa brutto : **39.152,50 zł.** |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **19.218,00/39.152,50** x 100 pkt = 49 pkt | **49,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 2**-Część 1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Społem Powszechna Spółdzielnia Spożywców 26-600 Radom, ul. Sienkiewicza 8Cena ofertowa brutto : **19.218,00 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **19.218,00/19.218,00** x 100 pkt = 100,00 pkt | **100,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 3**-Część 1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Jeziorko 99c, Nowa Słupia 26-006Cena ofertowa brutto : **20.607,50 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **19.218,00/20.607,50** x 100 pkt = 93,00 pkt | **93,00 pkt**  |

**II. Część 2.**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 1**Część 2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  PIEKARNIA „MAK”, Józef Kościelniak, 26-624 Kowala-Stępocina 80Cena ofertowa brutto : **10.795,00 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **8.092,55/10.795,00** x 100 pkt = 75,00 pkt | **75,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 3**Część 2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Jeziorko 99c, Nowa Słupia 26-006Cena ofertowa brutto : **8.092,55, zł.**  |
| Kryterium oceny |   | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **8.092,55/8.092,55** x 100 pkt = 100,00 pkt | **100,00 pkt**  |

2.Informuję, że wyboru najkorzystniejszej oferty w częściach dokonano w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Rozdz7 pkt 13 SIWZ (cena – 100 pkt ) .

2.1 Jako najkorzystniejsza w części I uznana została oferta nr 2, złożona przez Społem Powszechna Spółdzielnia Spożywców 26-600 Radom, ul. Sienkiewicza 8.

- kwota oferty wynosi **19.218,00 zł**,

2.2 Jako najkorzystniejsza w części II uznana została oferta nr 3, złożona przez Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Jeziorko 99c, Nowa Słupia 26-006

– kwota oferty wynosi **8.092,55 zł,**

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty

4. Informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta nie wcześniej niż 5 dni po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom.
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