Radom, dnia.25.11.2015 r.

Nr sprawy 1/2015

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,**

**STRESZCZENIE, OCENA I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT**

dotyczy: postępowania na **„ Sukcesywna dostawa wędlin wraz z transportem”**

przeprowadzonego w trybie zapytania o cenę na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku- Prawo Zamówień Publicznych ( tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm. ).

**W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity:** **Dz. U. 2013 r. poz. 907 z póż. zm) oraz
Rozdz. 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:**

1**.** Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert z podziałem na poszczególne części, zawierającą punktację przyznaną ofertom w każdej części

**I. Część 1.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Część 1**Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Przedsiębiorstwo PHU ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 GózdCena ofertowa brutto : **48.182,00 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **48.182,00/48.182,00** x 100 pkt = 100 pkt | **100,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Część 1**Numer oferty 2 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Zakład Mięsny „Nowopol” Sp.Jawnaul. Warszawska 10, 26-660 JedlińskCena ofertowa brutto : **51.935,00 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **48.182,00/51.935,00** x 100 pkt = 93,00 pkt | **93,00 pkt**  |

**II. Część 2.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Część 2**Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Przedsiębiorstwo PHU ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 GózdCena ofertowa brutto : **15.140,00 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **15.140,00/15.140,00** x 100 pkt = 100,00 pkt | **100,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Część 2**Numer oferty 2 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Zakład Mięsny „Nowopol” Sp.Jawnaul. Warszawska 10, 26-660 JedlińskCena ofertowa brutto : **15.400,50 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **15.140,00/15.400,50** x 100 pkt = 98,00 pkt | **98,00 pkt**  |

**Część III.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Część 3**Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Przedsiębiorstwo PHU ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 GózdCena ofertowa brutto : **52.440,00 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **52.440,00/52.440,00** x 100 pkt = 100,00 pkt | **100,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Część 3** Numer oferty 2 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Zakład Mięsny „Nowopol” Sp.Jawnaul. Warszawska 10, 26-660 JedlińskCena ofertowa brutto : **54.579,00 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **52.440,00/54.579,00** x 100 pkt = 96,00 pkt | **96,00 pkt**  |

2.Informuję, że wyboru najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach dokonano w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Rozdz. 5 pkt 10 SIWZ (cena – 100 pkt ) .

3. Jako najkorzystniejsza oferta w częściach I, II, III uznana została oferta nr 1, złożona przez Przedsiębiorstwo PHU ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 Gózd.

Kwota oferty w poszczególnych częściach wynosi:

część I - 48.182,00 zł

część II – 15.140,00 zł

część III – 52.440,00 zł

4. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

5. Informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie, gdyż nie wykluczono żadnego wykonawcy ani nie odrzucono żadnej oferty
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