Radom, dnia.30.11.2016 r.

Nr sprawy 1/2016

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,**

**STRESZCZENIE, OCENA I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT**

dotyczy: postępowania na **„ Dostawa mięsa i wędlin wraz z transportem”** przeprowadzonego w trybie zapytania o cenę na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku- Prawo Zamówień Publicznych ( tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz.831 i 1020

**W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz.831 i 1020 oraz Rozdz. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:**

1**.** Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert z podziałem na poszczególne części, zawierającą punktację przyznaną ofertom w każdej części

**I. Część 1.**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty1 **Część 1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo PHU ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 GózdCena ofertowa brutto : **21.484,05 zł.** |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **21.484,05/21.484,05** x 100 pkt = 100,00 pkt | **100,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 2**-Część 1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  P.P.H.U. „MAMBA” Sp.Jawna Zdzisław i Waldemar Mroczkowski, Maków, ul. Skaryszewska 15, 26-640 SkaryszewCena ofertowa brutto : **21.870,98 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **21.484,05/21.870,98** x 100 pkt = 98,00 pkt | **98,00 pkt**  |

**II. Część 2.**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 1**Część 2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Przedsiębiorstwo PHU ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 GózdCena ofertowa brutto : **13.034,70 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **13.034,70/13.034,70** x 100 pkt = 100,00 pkt | **100,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 2**Część 2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  P.P.H.U. „MAMBA” Sp.Jawna Zdzisław i Waldemar Mroczkowski, Maków, ul. Skaryszewska 15, 26-640 SkaryszewCena ofertowa brutto : **14.288,40 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **13.034,70/14.288,40** x 100 pkt = 91,00 pkt | **91,00 pkt**  |

**III. Część 3.**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 1**-Część 3** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  Przedsiębiorstwo PHU ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 GózdCena ofertowa brutto : **61.273,80 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **59.536,84/61.273,80** x 100 pkt = 97,00 pkt | **97,00 pkt**  |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty 2-**Część 3** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  P.P.H.U. „MAMBA” Sp.Jawna Zdzisław i Waldemar Mroczkowski, Maków, ul. Skaryszewska 15, 26-640 SkaryszewCena ofertowa brutto : **59.536,84 zł.**  |
| Kryterium oceny | Uzasadnienie | Liczba punktów w kryterium cena ( 100%) |
| **Cena ofertowa**  | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w Rozdz. 5 pkt 11 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pktgdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium cenyP(Ci)= **59.536,84/59.536,84** x 100 pkt = 100,00 pkt | **100,00 pkt**  |

2.Informuję, że wyboru najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach dokonano w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Rozdz7 pkt 13 SIWZ (cena – 100 pkt ) .

2.1 Jako najkorzystniejsza w części I i II uznana została oferta nr 1, złożona przez Przedsiębiorstwo PHU ”JANHAS” Monika Banasik, Niemianowice 27, 26-634 Gózd.

W części I kwota oferty wynosi **21.484,05 zł**,

W części II kwota oferty wynosi **13.034,70 zł**

2.2 Jako najkorzystniejsza w części III uznana została oferta nr 2, złożona przez P.P.H.U. „MAMBA” Sp.Jawna Zdzisław i Waldemar Mroczkowski, Maków, ul. Skaryszewska 15, 26-640 Skaryszew

– kwota oferty wynosi **59.536,84 zł,**

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty

4. Informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta nie wcześniej niż 5 dni po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom.
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